

## **ФАКТЫ о деятельности МЕНЯШКИНА и Ко**

1. Компании Меняшкина Д.Г. и Кашапова О.В. имеют названия схожие с названиями компаний группы «Акустик Групп»:

**Компании группы АКУСТИК ГРУПП:** ЗАО «Акустические Материалы и Технологии» (с 2001 года), ООО «Акустические Материалы» (с 1997 года).

**Компании Меняшкина:** ООО «АМиТ», ООО «Акустические Технологии и Материалы», ООО «АМТ».

Данные лица использовали и используют сходства названий для введения в заблуждения потребителей и манипуляций с сертификатами на продукцию.

2. На основании вышеизложенного и по факту выявления крупной партии контрафактной продукции в марте 2009 года в отношении Меняшкина Д.Г. и Кашапова О.В. было возбуждено уголовное дело № 243143 по ч.3 ст. 180 УК РФ по факту незаконного производства и распространения продукции под торговой маркой «ШУМАНЕТ» (Приложение 1), права на который принадлежат нашей компании, входящей в «Акустик Групп». После возбуждения дела компания ООО «АМиТ», через которую Меняшкин и Кашапов осуществляли свою преступную деятельность была им продана (перерегистрирована) из Республики Татарстан в Новгородскую область.

3. Одновременно, с продажей компании ООО «АМиТ», Меняшкин «кинул» своих контрагентов, заключивших с ООО «АМиТ» договор на выполнение акустических услуг. Пострадавшие – крупное и известное в Татарстане предприятие – Завод им. Серго в Зеленодольске. Данное предприятие подало на ООО «АМиТ» в Арбитражный суд, не зная, что оно уже «слито» (Приложение 2).

4. На изделия, **производимые в настоящий момент** Меняшкиным и Кашаповым на базе **складского** помещения ими выдаются сертификаты гигиенической безопасности продукции, выданные на имя компании ООО «Акустические Технологии и Материалы». При этом, согласно ответу из налоговой инспекции Татарстана данная компания **СНЯТА** с налогового учета в РТ и переведена в Рязань в январе 2010 года (см. Приложение 3).

Таким образом, ни адрес регистрации производства, ни юридический адрес, указанный в сертификате в **настоящий момент** не соответствует действительности.

5. В своем каталоге на продукцию Меняшкин приводит данные измерений звукоизолирующей эффективности изделий, которые до одной цифры совпадают с каталогом продукции Акустик Групп. При этом в его каталоге идет ссылка, что измерения выполнены в Лаборатории Акустики КАИ-КГТУ (г. Казань). Однако данный институт не имеет необходимой технической базы для проведения таких испытаний, а также не выполнял работ для компаний Меняшкина. Это следует из официально полученного ответа из КАИ-КГТУ за подписью и.о. ректора (Приложение 4). Из данного письма также следует, что Лаборатория Акустики летательных аппаратов не имеет аккредитации и используется исключительно для научно-образовательного процесса.

Таким образом, результаты измерений Меняшкина для виброподвесов (Приложение 5) выглядят еще более подозрительными, особенно учитывая факт совпадения их значений с разницей в **1 дБ** с оригинальными данными компании Акустик Групп, полученными в сертифицированной лаборатории НИИСФ (Приложение 6).

Специалисты, имеющие опыт акустических измерений, с высокой долей вероятности могут утверждать, что измерения Меняшкин не производил, а просто «переправил» известные и имеющиеся в открытом доступе данные на свои, путем изменения их на  $\pm 1$  дБ. Это становится еще более очевидным, если учесть что упругие материалы в оригинальном и меняшкинском изделии используются абсолютно различные.

6. Также в гигиеническом сертификате на продукцию АКУСТОВЪ-БМ (Приложение 7), что согласно Каталогу продукции Меняшкина является **Минеральной плитой на базальтовой основе** указано ТУ на продукцию: ТУ 5763-004-87864226-09, которое согласно указанному коду классификатора ОКП (**5763**) должно относиться к «**Изделиям** тепло- и

звукоизоляционным **из стекловолокна и стекловаты**». Таким образом, данный сертификат является **недействительным**, а исходя из истории Меняшкина, может также быть просто поддельным, как и данные акустических измерений.

Вышесказанное справедливо и для «Заключения из КАИ по виброподвесам» от 02.02. 2010 года, которые, как там указано, имеют номер ТУ **5763-010-89195404-09** (Приложение 8). Не вполне понятно, как изделие, состоящее из металла и полиуретана, может производиться по Техническим условиям, относящимся к классу: **«Изделия тепло- и звукоизоляционные из стекловолокна и стекловаты»**. Также, на фоне официального ответа из КАИ на уровне и.о. ректора от 31.05.2010 (Приложение 4), вызывает сомнение **подлинность документа (Приложение 8) вообще**.

При этом последняя компания Меняшкина – ООО «АМТ» в данном заключении фигурирует уже как **производитель**.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ:** Таким образом, две основные компании Меняшкина: ООО «АМиТ» (подавали в Роспатент **неудовлетворенную** заявку на торговую марку «АКУСТОВЪ») и ООО «Акустические Технологии и Материалы» (на это лицо были получены гигиенические сертификаты) на сегодняшний день **«слиты»**. Деятельность ведется от лица компании ООО «АМТ», которая, во-первых, зарегистрирована по адресу «на деревне у дедушки» (т.е. не по адресу офиса Меняшкина - информация на основании рассматриваемого поданного нами арбитражного иска), и, во-вторых, может быть «слита» в любой момент. Основания к тому есть: сейчас в Арбитражном суде Татарстана рассматриваются два гражданских иска, а также возобновлено расследование уголовного дела.

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

ГЛАВНОЕ СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Карла Маркса ул., д. 19, г. Казань, 420111,  
тел.: 291-33-49, факс: (843)264-40-60  
E-mail: cskr\_su@kaz.mvd.ru

ТАТАРСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БУЕНЧА  
ЭЧКЕ ЭШЛӘР МИНИСТРЛЫГЫНЫҢ

ТИКШЕРҮ ЭШЛӘРЕ БУЕНЧА БАШ  
ИДARӘ

Карл Марке урамы, 19 нчы йорт, Казан шәһәре,  
420111, тел.: 291-33-49, факс: (843)264-40-60  
E-mail: cskr\_su@kaz.mvd.ru

24.03.2009 № 28/ 1715

ул. Новокузнецкая д. 33, корп. 2 г. Москва,  
115054

И.о. генерального директора  
ООО «Акустические материалы»  
Боганик А.Г.

УВЕДОМЛЕНИЕ

В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ уведомляю, что 26 марта 2009 года по Вашему заявлению возбуждено уголовное дело № 243143 в отношении Меняцкина Д.Г., Кашанова О.В. и неустановленных лиц по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 180 УК РФ.

Принятое решение Вы вправе обжаловать в порядке главы 16 УПК РФ.

Старший следователь следственной части  
ГСУ при МВД по Республике Татарстан  
майор юстиции



М.А. Литкевич



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

http://www.tatarstan.arbitr.ru

тел. (843) 292-07-57

---

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

### об оставлении искового заявления без рассмотрения

г.Казань  
27 апреля 2010 года

Дело № А65-2534/2010 –ср3-14

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Шакуровой К.Н., при ведении протокола судебного заседания судьей Шакуровой К.Н., рассмотрев в судебном заседании дело по иску истца – Федерального государственного унитарного предприятия "Производственное объединение "Завод имени Серго", г. Зеленодольск, к ответчику – Обществу с ограниченной ответственностью "АМиТ", г. Нижний Новгород, о взыскании 178 000 рублей убытков, 23 318 рублей пени

с участием

от истца – Шарафеева Р.Р., представитель по доверенности от 17.12.2009 г. № 100 от ответчика – извещен в порядке ст. 123 АПК РФ, не явился,

### У С Т А Н О В И Л :

Федеральное государственное унитарное предприятие "Производственное объединение "Завод имени Серго", г.Зеленодольск (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к Обществу с ограниченной ответственностью "АМиТ", г.Казань, (далее – ответчик) о взыскании 178 000 рублей убытков, 23 318 рублей пени.

Согласно сведений налогового органа юридическим адресом ответчика является город Нижний Новгород, пр. Ленина, дом 11.

Определение АС РТ направлено в адрес ответчика, подтвержденный сведениями налогового органа, возвращено почтовым отделением с указанием об отсутствии адресата по указанному адресу.

В соответствии с положениями ч. 3 ст. 123 АПК РФ лицо, участвующее в деле, считается извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения искового заявления, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о том, что копия судебного акта, направленная стороне по последнему известному суду месту нахождения организации, не вручена в связи с отсутствием адресата по указанному адресу, о чем орган связи проинформировал арбитражный суд.

Дело рассмотрено при отсутствии представителя ответчика в порядке ч. 3 ст. 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения истца, судом установлено следующее.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 125 АПК РФ исковое заявление подписывается истцом или его представителем.

Согласно п. 4 ст. 59 АПК РФ дела организаций в арбитражном суде ведут их органы, действующие в соответствии с федеральным законом, учредительными документами организации.

Таким образом, исковое заявление подлежит подписанию генеральным директором организации или его представителем, действующим на основании доверенности во исполнение требований ст. 62 АПК РФ.

Исковое заявление от 5.02.2010 г. за вх. № 2534 подписано начальником юридического отдела ФГУП «ПОЗиС» М.А. Сибгатовым.

Надлежащие доказательства, подтверждающие наличие полномочий у М.А. Сибгатова на подписание искового заявления не представлены.

В соответствии с пунктом 7 статьи 148 АПК РФ исковое заявление подлежит оставлению без рассмотрения, если оно не подписано, или подписано лицом, не имеющим права подписывать его, либо лицом, должностное положение которого не указано.

Вышеуказанное обстоятельство является основанием для оставления иска без рассмотрения, что не препятствует повторному обращению заявителя в суд с иском заявлением, соответствующим требованиям ст. ст. 125, 126 АПК РФ.

Руководствуясь ст.ст.148, 149, 184-185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан

### **О П Р Е Д Е Л И Л :**

Оставить исковое заявление без рассмотрения.

Выдать Федеральному государственному унитарному предприятию "Производственное объединение "Завод имени Серго", г. Зеленодольск справку на возврат 9 026 руб. 36 коп. госпошлины из федерального бюджета, перечисленной платежным поручением № 000964 от 20 января 2010 года и платежным поручением № 3042 от 19 февраля 2010 года.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

К.Н. Шакурова



МИНФИИ РОССИИ  
 ФЕДЕРАЛЬНАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
 УФСН РОССИИ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН  
 МЕЖРАЙОННАЯ ИНСПЕКЦИЯ  
 ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ №18  
 ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН

(Межрайонная ИФНС России № 18 по Республике Татарстан)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ИНСПЕКЦИИ

ул. Владимира Кулагина, 1, г. Казань, 420054  
 Телефон: (843) 5332310, Телефакс: (843) 5332316;  
 E-mail: 11690030@n90-16.nalog.ru

Аминова Карита Ильсатовна

Ул. Театральная, 1/29-11, г. Казань

05.04.2010 № 07-01-19/15942гол

На № \_\_\_\_\_

о предоставлении сведений из ЕГРЮЛ

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №18 по Республике Татарстан на Ваш запрос от 01.04.2010г. сообщает следующее.

Регистрационное дело организации Общество с ограниченной ответственностью "Акустические Технологии и Материалы", ИНН 1655162438, ОГРН 1081690050144 передано 12.01.2010г. в другой регистрирующий орган (Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №2 по Рязанской области), в связи с изменением адреса места нахождения юридического лица.

С запросом о предоставлении сведений из ЕГРЮЛ в отношении организации Общество с ограниченной ответственностью "Акустические Технологии и Материалы", ИНН 1655162438, ОГРН 1081690050144 рекомендуем обратиться по адресу: проезд Завражнова, д. 5, г. Рязань, Рязанская область, 390013, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №2 по Рязанской области.

При указанных обстоятельствах, инспекция возвращает Вам оригинал квитанции (Советское ОСБ № 6669/0009 14969 от 31.03.2010г.) на сумму 200 рублей.

Дополнительно сообщаем, налоговая служба размещает в сети Интернет на сайте ФНС России [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ в следующем составе показателей:

- а) полное наименование юридического лица;
- б) идентификационный номер налогоплательщика/код причины постановки на учет (ИНН/КПП);
- в) государственный регистрационный номер записи и дата внесения ее в Единый государственный реестр юридических лиц;
- г) наименование и адреса органа, осуществившего государственную регистрацию юридического лица;
- д) адрес (места нахождения).

Приложение:

- 1. Оригинал квитанции (Советское ОСБ № 6669/0009 14969 от 31.03.2010г.) на сумму 200 рублей. - 1 шт.

Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 2 класса

С. Б. Аутев

Министерство  
образования и науки  
Российской Федерации  
**Федеральное агентство  
по образованию**

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования

**КАЗАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
им. А.Н. Туполева

420111, Казань, К.Маркса, 10.

Факс: (843) 236-60-32

Тел.: (843) 238-41-10

E-mail: [kai@kstu-kai.ru](mailto:kai@kstu-kai.ru)

*Зл. 05.10 № 22 - 0624 - 1613*

На ваш № 7 от 29.04.2010

Г

Г

Коллегия адвокатов  
"Сергеева и Партнеры"

420015, г.Казань, ул. К.Маркса, 48

Г

Г

Уважаемый Р.Р.Шаймарданов!

На Ваше письмо № 7 от 29.04.2010 г. по существу отвечаем, что

по п. 1. КГТУ-КАИ, на данный момент, не имеет технической возможности измерения изоляции воздушного шума строительными конструкциями в соответствии с действующими стандартами.

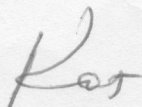
по п.2. Нам не известно, на какую лабораторию дается ссылка в буклете ООО "Акустические Технологии и Материалы". В КГТУ-КАИ имеется лаборатория акустики на базе кафедры Производства летательных аппаратов. Лаборатория оснащена оборудованием для определения звукоизолирующих и звукопоглощающих характеристик различных материалов.

по п.3. КГТУ-КАИ не выполняло работы по определению акустических характеристик строительных конструкций по заказу ООО "Акустические Технологии и Материалы" и ООО "АМТ".

по п.4 и 5. КГТУ-КАИ не использовало свою техническую базу для данных исследований в соответствии с какими либо стандартами.

по п.6. Лаборатория акустики при кафедре производства летательных аппаратов не имеет государственной аккредитации. Оборудование лаборатории используется для проведения учебной и научно-исследовательской деятельности в соответствии планом работ университета, а также при исследовательских работах студентов и аспирантов университета.

И.о.Ректора



В.А. Костин



## Приложение 1

К заключению по результатам проведения  
виброакустических испытаний от «2» февраля 2010 г.

Таблица 1.

Частотные характеристики снижения уровней вибрации  
виброизолирующими подвесами «АкустовЪ-ВИП»

Среднегеометрические частоты октавных полос, Гц	Эффективность виброизолирующих подвесов «АкустовЪ-ВИП», дБ (при равномерно распределенной нагрузке, кг/шт.)			
	7,5	15	20	30
2	1	- 2	6	- 5
4	0	- 1	5	1
8	12	- 4	5	12
16	7	- 2	6	4
31,5	- 2	4	19	15
63	3	3	9	7
125	10	14	13	8
250	10	12	10	11
500	9	12	13	4
1000	5	7	10	10
2000	12	20	18	18
4000	2	16	18	17
8000	4	6	5	6

Руководитель акустической  
лаборатории при каф. ПЛА, к.т.н.



В.В.Батраков

Таблица 1

Частотные характеристики снижения уровней вибрации  
(эффективности подвески воздуховодов к перекрытиям, стропилам и балкам)  
с использованием виброизолирующих подвесов «Виброфлекс»  
при равномерно распределенной нагрузке на подвес.

Среднегеометрические частоты октавных полос, Гц	Эффективность (эффект установки) виброизолирующих подвесов, дБ, при равномерно распределённой нагрузке на узел подвески, кг/шт.:			
	7,5	15	20	30
2	1	-1	5	-8
4	0	0	5	0
8	14	-3	6	12
16	7	-2	6	4
31,5	-2	3	20	16
63	3	3	8	6
125	11	15	14	6
250	10	12	9	11
500	11	12	13	4
1000	4	8	10	10
2000	12	19	18	18
4000	2	15	18	17
8000	3	5	6	6



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЛАГОПОЛУЧИЯ ЧЕЛОВЕКА**

Главный Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора Минобороны России

(наименование территориального органа)

**САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

№ 77.МО.01.576.П.008272.04.09 от 22.04.2009 г.

Настоящим санитарно-эпидемиологическим заключением удостоверяется, что продукция:  
Материал звукопоглощающий "АКУСТОВЪ", марок: АКУСТОВЪ-БМ, АКУСТОВЪ-СК, АКУСТОВЪ-К2, АКУСТОВЪ-С2

изготовленная в соответствии  
ТУ 5763-004-87864226-09

**СООТВЕТСТВУЕТ** (~~НЕ СООТВЕТСТВУЕТ~~) санитарным правилам

(ненужное зачеркнуть, указать полное наименование государственных санитарно-эпидемиологических правил и нормативов):

ГН 2.1.6.1338-03 "ПДК загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест", ГН 2.1.6.2309-07 "ОБУВ загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест", СП 2.6.1.758-99 "Нормы радиационной безопасности" (НРБ-99)

Организация-изготовитель

ООО "Акустические технологии и материалы", г. Казань, ул. Беломорская, 69 А(Российская Федерация)

Получатель санитарно-эпидемиологического заключения

ООО "Акустические технологии и материалы", 420107, г. Казань, ул. Спартакoвская, д. 2В(Российская Федерация)

Основанием для признания продукции, соответствующей (~~не соответствующей~~) санитарным правилам, являются (перечислить рассмотренные протоколы исследований, наименование учреждения, проводившего исследования, другие рассмотренные документы):

Протокол испытаний № 194-0298 от 15.04.2009 г. ИЦ Сергиево-Посадского филиала ФГУ "Менделеевский ЦСМ". Регистрационный номер аттестата аккредитации ГОСТ Р № РОСС RU.0001.21АЮ22. Регистрационный номер аттестата аккредитации ГСЭН № РОСС RU.0001.516503. Санитарно-эпидемиологическое заключение ГСЭС РФ № 77.01.15.013.Л.00001.01.5

**№ 2622504**

## ГИГИЕНИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОДУКЦИИ

Вещества,  
показатели (факторы)

Гигиенический  
норматив  
(СанПиН, МДУ, ПДК и др.)

Миграция вредных веществ в модельную среду (воздушная среда, мг/ м куб)	
пыль стекловолокна и стекловаты	0,06
пыль талька	0,5
формальдегид	0,01
фенол	0,003
диметилтерефталат	0,02
этиленгликоль	1,0
Удельная эффективная активность естественных радионуклидов, Бк/кг	370

### Область применения:

В качестве звукопоглощающего слоя в конструкциях дополнительной звукоизоляции существующих ограждающих конструкций или в конструкциях вновь создаваемых ограждающих конструкций на объектах Министерства обороны Российской Федерации и других объектах

Необходимые условия использования, хранения, транспортировки и меры безопасности:

В соответствии с ТУ 5763-004-87864226-09

Информация, наносимая на этикетку:

В соответствии с ТУ 5763-004-87864226-09

Заключение действительно до 23.04.2014 г.



Главный государственный санитарный врач  
(заместитель главного государственного санитарного врача)



Подпись

Волгин А. Р.

Бланк N 2622504



Казанский Государственный Технический Университет им. А.Н.Туполева  
кафедра Производства Летательных Аппаратов  
Лаборатория акустических исследований

---

«02» февраля 2010 г.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ по результатам проведения виброакустических испытаний

С целью определения виброакустической эффективности подвесов (кронштейнов) «АкустовЪ-ВИП», ТУ 5763-010-89195404-09, производимых компанией ООО «АМТ» г. Казань ИНН/КПП 1655169585/165501001, с использованием звуко/виброизолирующего материала Sylomer® (Австрия) были проведены испытания по методике соответствующей ГОСТ 12.1.034-82 (СТ СЭВ).

В результате проведения испытания удалось установить:

1. В инфразвуковом диапазоне частот (2-16 Гц) значимые значения снижения уровней вибрации (эффективность виброизолирующего кронштейна) обнаружены только в октавных полосах со среднегеометрическими частотами 8 и 16 Гц при нагрузках на узел подвеса 20 и 30 кг.
2. В диапазоне частот с 31,5 до 8000 Гц (слышимом диапазоне) устойчивые значения снижения уровней вибрации зафиксированы при равномерно и неравномерно распределенных нагрузках во всех октавных полосах частот. Значения величин снижения уровней вибрации представлены в Таблице 1 (Приложение 1).
3. Результаты испытаний показали снижение амплитуды вибраций во всем нормируемом диапазоне частот при использовании вибро/звукоизолирующих подвесов «АкустовЪ-ВИП». Последние могут быть рекомендованы к применению в строительной практике и в общем машиностроении.

Заведующий кафедрой ПЛА КГТУ им.  
А.Н.Туполева, д.т.н., профессор

Руководитель акустической лаборатории  
при каф. ПЛА, к.т.н.



В.И.Халиуллин

В.В.Батраков

Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
Казанский государственный технический  
университет им. А.Н. Туполева  
(КГТУ-КАИ)

420015, г. Казань, ул. К.Маркса, 48

ул. К.Маркса, д. 10, Казань, 420111  
Тел.: (843) 238-41-10 Факс: (843) 236-60-32  
E-mail: [kai@kstu-kai.ru](mailto:kai@kstu-kai.ru) <http://www.kai.ru>  
ОКПО 02069616, ОГРН 1021602835275,  
ИНН/КПП 1654003114/165501001

23.06.10 № 29-0200-1877

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Р.Р.Шаймарданов,

На Ваше письмо № 64 от 10.06.2010 г. сообщаем, что:

1. КГТУ им. А.Н.Туполева и его подразделения не проводили исследовательских работ по заказу ООО "Акустические Технологии и Материалы" и ООО "АМТ" (см. наше письмо № 29-0621-1613 от 31.05.2009 г.), а также не выдавало данного Заключения по результатам проведения виброакустических испытаний от 02.02.2010 г.
2. Кафедра Производства летательных аппаратов не имеет своей печати.
3. Заведующий кафедрой ПЛА проф., д.т.н. Халиулин В.И. и к.т.н., доцент Батраков В.В. не подписывали каких-либо Заключений о проведении виброакустических испытаний для ООО "АМТ" г.Казань.

Ректор КГТУ-КАИ



Ю.Ф.Гортышов