

ФАКТЫ о преступной деятельности МЕНЯШКИНА и КОШАПОВА

1. Компании Меняшкина Д.Г. и Кашапова О.В. имеют названия, схожие с названиями компаний группы «Акустик Групп»:

Компании Меняшкина: ООО «АМиТ», ООО «Акустические Технологии и Материалы», ООО «АМТ», ООО «Компания АМТ».

Данные лица использовали и используют сходства названий фирм и продуктов для введения в заблуждения потребителей и манипуляций с сертификатами на продукцию. [Посмотреть аналитический отчет 2010](#)

2. На основании вышеизложенного и по факту выявления крупной партии контрафактной продукции в марте 2009 года в отношении Меняшкина Д.Г. и Кашапова О.В. было возбуждено уголовное дело № 243143 по ч.3 ст. 180 УК РФ по факту незаконного производства и распространения продукции под торговой маркой «ШУМАНЕТ», «ЗИПС» и «САУНДЛЮКС», права на которые принадлежат «Акустик Групп». Верховный суд Республики Татарстан приговорил Меняшкина и Кашапова, соответственно, к трем и двум годам лишения свободы условно с выплатой причиненного материального ущерба в размере 5,5 млн. рублей. На данный момент ущерб данными лицами не возмещен, в отношении их производятся все необходимые действия с целью погашения задолженности. [Приложение 1.](#)

3. В 2011 году Высший Арбитражный суд Татарстана рассмотрел и удовлетворил два гражданских иска «Акустик Групп» о **ЗАПРЕТЕ ПРОИЗВОДСТВА** производства Меняшкиным и Кашаповым следующих изделий:

- под торговыми марками «Акустов ЗИП-В; С; М», как нарушающих права владельцев торговой марки «ЗИПС» (владелец «Акустик Групп»);
- звукоизоляционных панелей – аналогов ЗИПС, как нарушающих права владельца Патента на изобретение № 2140498 (владелец «Акустик Групп»)

Решения судов по данным делам приведены в [Приложении 2](#). Таким образом, изделия, нарушающие либо права на торговые марки, либо на изобретение, являются контрафактными. Они подлежат изъятию и уничтожению, даже в случае их добросовестного приобретения.

4. В 2010 году Федеральная Антимонопольная Служба по Республике Татарстан оштрафовала фирмы Меняшкина и Кашапова за нарушение законодательства в области добросовестности конкуренции (поддельные результаты испытаний продукции в рекламно-сопроводительной документации, незаконное использование торговых знаков, нарушение патента на изобретение). Меняшкин и Кашапов подали в суд на ФАС. Суд признал действия ФАС законными и обоснованными. [Приложение 3](#).

5. Таким образом, деятельность Меняшкина и Кашапова в Татарстане получила широкий общественный резонанс и поскольку данные лица заслужили здесь криминальную репутацию, они перенесли свою деятельность за пределы республики, где их подвиги пока не столь известны. См. статью в газете «Вечерняя Казань» от 09.08.2011 [«Менял он фирмы как перчатки и контрафактом торговал..»](#)